**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту розпорядження голови Софіївської районної державної адміністрації «Про затвердження Умов конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївського району Дніпропетровської області»**

**1. Визначення та оцінка важливості проблеми.**

Необхідність розроблення даного проекту розпорядження обумовлена змінами у чинному законодавстві України на автомобільному транспорті та пов’язана з необхідністю розвитку здорової конкуренції, обмеження монополізму на ринку пасажирських транспортних послуг та вибору на конкурсних засадах пасажирських перевізників, які спроможні забезпечувати належну якість обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у відсутності на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі району, а саме:

- відсутність достатньо прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів, у тому числі осіб пільгових категорій та осіб з обмеженими фізичними можливостями;

- відсутність постійного та достатнього відповідно до попиту громадян, транспортного сполучення в окремих населених пунктах району.

Статею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081(зі змінами та доповненнями) «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на приміських маршрутах загального користування має затверджувати Організатор перевезень (у даному випадку –районна державна адміністрація).

Таким чином, ураховуючи вищевикладене, виникла необхідність розробити проект розпорядження голови райдержадміністрації, яким буде затверджено Умови конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївського району Дніпропетровської області.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб'єкти господарювання, | + |  |
| у т.ч.суб'єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати у результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання.

2. Визначення цілей державного регулювання.

Цілями державного регулювання є затвердження Умов конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївського району Дніпропетровської області, що забезпечить залучення до участі у конкурсі на прозорих умовах суб’єктів господарювання, які мають бажання та можливості до оновлення рухомого складу, створить конкурентне середовище у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом, що призведе до зменшення передумов для корупційних дій та обмеження монополізму на ринку пасажирських автоперевізників, забезпечить задоволення потреб населення у перевезеннях, підвищення якості і безпеки транспортних послуг, забезпечить виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива № 1.  Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін (далі – Альтернатива № 1) | Відмова від затверджених умов конкурсу на визначення перевізників для роботи на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївськогорайону, буде неефективною, оскільки перевезення пасажирів є видом діяльності, який має регулюватися державою з урахуванням особливостей перевезень в районі.  Такий підхід, на нашу думку, призведе до соціальної напруги у районі через відсутність транспортного сполучення населених пунктів з районним центром, крім того, матиме місце порушення вимог чинного законодавства.  Вказані обставини роблять недоцільним досягнення визначених цілей за першим способом.  Таким чином, запровадження такої альтернативи є недоцільним. |
| Альтернатива № 2.  Прийняття проекту акта (далі – Альтернатива № 2) | Дозволить затвердити умови конкурсу з визначення пасажирських автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївськогорайону. Перевагами обраного способу регулювання набуття права на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу є те, що не порушується встановлений законом порядок, встановлюються прозорі, чіткі та передбачувані умови призначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладаються договори з перевізником – переможцем конкурсу, який зможе забезпечити найвищу якість та безпеку пасажирських перевезень у районі.  Таким чином, досягнення визначеної цілі другим способом є доцільним. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні | Порушення вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту, втрата довіри до місцевої влади через неврегульовання питання щодо регулярного,доступного транспортного сполучення по району, відсутність можливості контролювати суб'єктів господарювання щодо надання належної якості обслуговування та пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївського району.  Тому альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Затвердження умов конкурсу забезпечує:  - прозорість проведення конкурсу, що, в свою чергу, сприяє розвитку здорової конкуренції між автоперевізниками у сфері перевезення пасажирів автобусним транспортом;  - надання належних та якісних транспортних послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївськогорайону;  - виконання вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту. | відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні | Витрати зайвого часу та коштів на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Забезпечуватиме:  - населення належними та якісними транспортними послугами;  - право громадян на отримання перевезень безпечними та комфортними автомобільними транспортними засобами;  - право пільгового проїзду осіб обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення. | Витрати повязанні з оплатою послуги за користування комфортними автомобільними транспортними засобами |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні | Буде втрачено можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Софіївського району на конкурентних засадах та чітко визначених умовах.  Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг, як наслідок, втрата отримання додаткових прибутків.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Перевізники-претенденти матимуть можливість набувати право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах на чітко визначених умовах.  Можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення району та як наслідок отримання додаткових прибутків. | Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, кошти на придбання транспортних засобів та їх облаштування згідно умов конкурсу. |

4. Опис механізму, який пропонується для розв’язання проблеми.

Прийняття вказаного розпорядження надасть можливість у подальшому здійснювати проведення нових конкурсів спрямованих на покращання якості надання транспортних послуг населенню та сприятиме розвитку конкуренції на ринку пасажирських автоперевезень.

5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта.

У разі прийняття акта органами місцевої виконавчої влади будуть реалізовані повноваження надані їм відповідно до Закону України «Про місцеві державні адміністрації», Закону України «Про автомобільний транспорт» та постанови Кабінету Міністрів України від03 грудня 2008 року №1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» (зі змінами та доповненнями).

6. Очікувані результати прийняття регуляторного акта.

У результаті прийняття регуляторного акта очікується отримання таких позитивних факторів, як:

* розвиток здорової конкуренції;
* підвищення якості послуг з перевезення;
* обмеження монополізму на ринку пасажирських транспортних послуг;
* підвищення безпеки пасажирських перевезень;
* вибір на конкурсних засадах пасажирських перевізників, які спроможні забезпечувати належну якість перевезення пасажирів;
* дотримання перевізниками умов договору на перевезення пасажирів;
* збільшення пасажиропотоку.

7. Опис прогнозованих вигод та витрат від регулювання, яке запроваджується:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера впливу** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Місцева влада | Підвищення іміджу влади, як такої, що проводить політику на підтримку підприємництва | Реалізація не потребує додаткових матеріальних або інших витрат, крім витрат на оприлюднення. |
| Суб’єкти підприємницької діяльності | Забезпечення стабільної роботи | Витрати на участь в конкурсі. |
| Населення | Покращення якості надання послуг з пасажирських перевезень автомобільним транспортом. | Реалізація не потребує додаткових матеріальних або інших витрат, крім витрат на проїзд |

**8. Обґрунтування терміну дії регуляторного акта.**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - постійний.

Водночас він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії або у зв'язку зі змінами законодавства.

**9. Показники результативності регуляторного акта.**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

- підвищення якості послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та збільшення пасажиропотоку;

- підвищення безпеки перевезень пасажирів на приміськихавтобусних маршрутах;

- зменшення порушень при здійсненні перевезень пасажирів на приміських автобусних маршрутах;

- забезпечення прибутковості роботи автотранспортних підприємств;

- залучення інвестицій у розвиток автотранспортного комплексу Софіївського району для досягнення сталих економічних умов роботи.

**10. Відстеження результативності регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом аналізу інформації щодо обмеження монополізму на ринку пасажирських транспортних послуг, зменшення порушень при здійсненні перевезень пасажирів на приміських автобусних маршрутах; аналізу інформації щодо підвищення якості послуг з перевезень; аналізу інформації щодо підвищення безпеки перевезень.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведено до дня набрання чинності регуляторного акту.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, повторне відстеження результативності буде здійснене не пізніше як через рік після набрання чинності актом.

Голова Софіївської районної

державної адміністрації А.В. КИСІЛЬ